

第六课 第二框

一、性质判断换质位推理

1. 性质判断换质推理

(1) 含义：又称换质法，它是通过改变已知性质判断的“质”而得出一个新判断的推理。例如将肯定判断形式转换为否定判断形式，或者将否定判断形式转换为肯定判断形式。

(2) 规则：第一，推理时不改变前提判断的主项和量项；第二，改变前提判断的质，即把肯定判断变为否定判断，把否定判断变为肯定判断；第三，找出与前提判断的谓项相矛盾的概念，用它作为结论判断的谓项。

(3) 具体推理方法

第一步：主项和谓项不变，将联项“是”改为“不是”或“不是”改为“是”。

第二步：将谓项改为与其相矛盾的概念。

2. 性质判断换位推理

(1) 含义：又称换位法，它是通过改变已知性质判断的主项和谓项的位置而得出一个新判断的推理。

(2) 规则：第一，推理时不改变前提判断的联项；第二，将前提判断的主项和谓项的位置互换；第三，在前提中不周延的项，换位后也不能周延。

(3) 具体推理方法

第一步：不改变联项。主项与谓项的位置互换。

第二步：依据规则三，检查新主项与新谓项的周延情况。

二、三段论推理

1. 含义：这里讲的三段论是性质判断三段论。它是以两个已知的性质判断为前提，借助一个共同的项推出一个新的性质判断的推理。

2. 结构：三段论的大项和小项在前提中并没有直接发生联系，只是分别和中项有一定的关系，通过中项这个媒介，大项和小项才有了一定的联系，构成了三段论的结论。

3. 一般规则

(1) 一个形式结构正确的三段论只能有三个不同的项。如果出现四个不同的项，结论就不能必然得出。这种逻辑错误叫作“四概念”的错误。

(2) 中项在前提中至少周延一次。违反这一规则，就会犯“中项不周延”的错误。

(3) 前提中不周延的项在结论中不得周延。否则，就会犯“大项不当扩大”或“小项不当扩大”的错误。

(4) 两个否定的前提不能必然推出结论。结论为否定，当且仅当，前提中有一否定。